

BALI CULTURAL ARTS AND QUEST OF IDENTITY DURING TOURISM ERA OF BALI

By:
I GustiNgurahSeramasara
Institut Seni Indonesia (ISI) Denpasar
Email: aseramasara @ gmail.com

Abstract

Bali, which has the potential of cultural arts as an identity that is quite well known by the outside world, causes Bali to be developed as a tourist destination. The development of Bali as a tourist destination has been carried out by the Dutch colonial government since the beginning of the 20th century. Based on the Presidential Instruction, Bali was made a pilot of tourist destination projects, because the potential of Balinese cultural arts has been widely promoted abroad. The development of Bali as a tourist area has led to a cultural identity quest between the interests of the state and the interests of Bali. The state needs foreign exchange revenues while the regional government wants to maintain a Balinese cultural identity as part of religious activities. Thus, this paper aims to examine performing arts as one of the Balinese art and cultural heritage, amidst the quest of identity. The focus of the study in this paper is how is the development of traditional Balinese performing arts in its quest? and, how do Balinese local governments maintain an artistic and cultural identity? To study the issues above, qualitative research methods are used, with the theory of hegemony. The results of this study show that traditional Balinese performing arts experience secularization, and the concept of cultural tourism is undergoing change into a tourism industry.

Key word: Bali Cultural Arts, Quest of Identity, and Tourism

INTRODUCTION

As an ethnic group that lives in the Indonesian archipelago, Balinese people have a wealth of distinctive cultural arts and have made Bali as an island that is quite well known in the eyes of the world. Many of the images carried out by foreigners who came to Bali since the colonial era, such as promoting Bali as: Island of God, Island of Paradise and the Island of Thousand Temples. With this image, the attraction of foreign tourists to come to Bali is so strong that Bali has developed into a very renowned tourist destination not only domestically but also internationally. The holistic link of Balinese cultural art between arts, customs, religion and ceremonies has provided a special attraction for tourists to come to Bali. Therefore, Bali was officially declared to be a tourist visit area by the Indonesian government based on Presidential Instruction No. 9 of 1969 (Yoeti, 1985: 56). The people and local government of Bali are very aware that tourist areas will be a meeting place for various cultural forms brought by tourists. The awareness of the people and the local government of Bali has raised concerns for the community, government intellectuals that the art of Balinese culture will be overwhelmed by the global culture brought directly by tourists who come to Bali. The people and the local government of Bali, as part of the Unitary State of the Republic of Indonesia (NKRI), did not have the power to reject the Presidential Instruction, but still tried to save Balinese cultural arts from the negative influences of foreign cultures.

This paper aims to examine the ideas of intellectuals, artists, humanists, local government and Balinese people in anticipating worriessm of the negative influence of tourism on the arts and culture of society. To anticipate this possibility, Bali began to apply

ideas to strengthen the Balinese cultural identity of the external cultural threats brought by tourists. It should be explained here that the strengthening of Balinese cultural and artistic identity had been carried out by the colonial government since 1941 by establishing the Hollandsche Inlandche School (HIS) under the Sila Darma foundation called Balisering (Fliehaar, 1941).

The development of tourism in Bali is also feared to have a negative impact on the Balinese cultural arts life, so a cultural concept is needed to be able to protect Balinese cultural arts. This paper focuses on issues related to the existence of performing arts in the midst of tourism developments which have led to a quest between the central government and the regional government. The desire of the central government to increase state revenues and the welfare of society is needed economic tips. The only economic tip for Bali region is developing tourism. The local government of Bali under the leadership of Governor Ida Bagus Mantra is very worried that the tourism policy will have an impact on the overthrow of Balinese culture and Bali will lose identity. Thus the problems in this paper will be focused on, how is the development of traditional Balinese performing arts in its quest between local and national and, how do Balinese local governments maintain traditional performing arts as cultural identity?

To anticipate the possibility of tourism being developed to undermine Balinese cultural arts that have their own characteristics and are in great demand by foreign parties, the Regional Government cooperates with intellectuals, humanists and artists to formulate a concept, as a basis for strengthening Balinese cultural arts so that they are not easily overwhelmed by developments of tourism which is feared to couple the capitalist interests. The results of the sacred and no-sacred arts seminar held in 1972 which create the concepts *wali*, *bebali* and *balih-balihan* arts and Balinese regional government policies that developed the concept of cultural tourism can be considered as the ideal foundation to protect or fortify Balinese cultural arts from the negative influences of outside culture as a result of tourism.

RESEARCH METHOD

Research method used in examining the phenomenon of Balinese art and culture is a qualitative research method with a historical approach that adheres to heuristic analysis. Qualitative research procedures are ranging from collecting, analyzing, and then connecting data with one another to be a scientific writing (Moleong, 2011). The historical approach in this case is to test data sources, both written sources and sources of information with source criticism methods (Gottschalk, 1986: 35). The qualitative approach is a very broad data description with a solid foundation, containing explanations of the processes that occur within the scope of research on an object of research.

The object of research in this matter is traditional Balinese performing arts which have been understood to contain spiritual values (sacred), and are full of devotion and togetherness values as a form of solidarity bonds. The framework of thinking used in this paper is based on historical thinking, that Bali was developed as a tourist area by the Dutch colonial government. One qualitative research method has determined how to collect data through observation. The results of observations on the performing arts have found that, sanghyang dance as one of the sacred arts has been packaged into a kecak dance which is specifically presented to tourists.

As an analytical tool to examine the problems of Balinese art and culture in the midst of the development of tourism, the theory of hegemony is used, the concept of secularization,

and the concept of cultural tourism. The theory of hegemony is a theory that emphasizes the existence of the power influence through cultured ways to impose the interests of the ruler. The concept of secularization is, the development of traditional performing arts into touristic art, and the concept of cultural tourism is the development of culture-based Bali tourism. The real conditions that exist in Bali, there has been a quest between the interests of power and the concept of cultural order that leads to industrial tourism.

DISCUSSION

The concern for Balinese identity has been revealed in a number of writings such as by Jean Coteau and Usadi Wiryatnaya in his book, *Bali di PersimpanganJalanSebuahBungaRampai*. Denpasar: Nusa Data Indo Budaya, 1995; Henk Schulte Nordholt, in his book, *Bali Benteng Terbuka 1995-2005 Otonomi Daerah, DemokrasiElektoraldanidentitas-IdenitasDefensif*. Denpasar: Library Larasan, 2007. The concern shows that Bali with its distinctive identity, such as art, culture, religion, customs and traditions has been torn apart by a system of government with decentralization with regional autonomy has had an impact on the dynamics of conflict at the local level. Tourism development also illustrates that Balinese identity strengthened by cultural arts has lost its originality, authenticity and unity as a result of tourism development oriented to capitalist interests.

It will be very important to examine the colonial interests that lie behind the development of Balisering. However, the Dutch colonial government still wanted to strengthen its power and exploit Bali to gain benefits for the colonial government. Tourism developed in Bali based on Presidential Instruction No. 9 of 1969 implies the existence of a money-oriented buying and selling system. This means that tourism leads to the cultural industry. This raises concerns for intellectuals, artists and cultural experts about the impact on Balinese art culture which has been known as a Balinese identity in the eyes of the outside world.

The development of the cultural industry as touristic consumption has pushed the tourism of Bali into the capitalist system. The capitalist system in this case is an economic system that has a dual aspect, meaning that on the one hand it has use value, and on the other hand it has an exchange value (Giddens, 2009:57). The phenomenon of Balinese art has developed into a cultural industry that has purposed value and is also traded to tourists to fulfill the needs of the Balinese people. It will be very understandable that tourism in Bali is part of the livelihood of Balinese in fulfilling their daily needs. Thus, Balinese art is included in the cultural production arena. Cultural production arenas are divided into two sub arenas, namely limited production arenas and large scale production arenas (Bourdeau, 2010: xxxiii).

The art of Balinese culture is an identity that causes Bali to be well-known to the outside world; therefore the government and the people of Bali have an interest in protecting and preserving Balinese cultural arts so that they remain intact and not polluted by outside cultural influences. Identity will refer to the image of a Nation (Tilaar, 2007: 35). The identity of the Balinese has been formed as an image that is understood by outsiders towards Bali, besides its hospitality is art and culture. It can be realized that the development of Bali tourism will cause Bali to become a space of quest for various types and forms of culture. One way to maintain Balinese cultural arts for the Dutch colonial government was to establish the Hollandsch Inlandsche School (HIS) school Sila Darma in Klungkung in 1941 by including Balinese cultural arts in the educational curriculum known as Balisering. The Balisering concept in the world of education initiated by the colonial government can be

understood as a means to strengthen Balinese artistic identity. Because Balisering was the idea of the Balis colonial government, it could often be considered to have a hidden political motivation to stem the widespread nationalism in Bali.

It seems that behind the founding of Balisering there was colonial hegemony that wanted to keep controlling Bali so that it would not unite or become part of Java and even Bali had to become a territory of Dutch colonial rule and place Bali as part of the Dutch kingdom. This desire is very clear to understand that the Dutch colonial government gave the nickname to Bali as, Jong Hollands means, Young Dutch (Agung, 1989: 8). Colonial hegemony in this case is a particular concept that is used to maintain a particular social or political order by establishing relations between colonial cultures which are considered to be elite cultures with Balinese culture that are considered mass culture or popular culture.

Balinese culture was then made popular culture since 1930, which in simple terms mass culture is popular culture produced through mass-production industrial techniques and marketed to gain profits to mass consumer audiences (Strinati, 2010: 36). This has been done since 1930 with the packing of male choirs in the Sang Hyang dance to become the performing arts of Kecak by Walter Spies and Baryl de Zoete along with art in Bedulu, Gianyar, Bali (Bandem, 1983: 42). Kecak then becomes a commercial art that can bring in money, thus Kecak is produced massively and has its own standards.

Hegemony is basically an effort to lead people to judge and accept the social phenomena in the framework determined by the authorities by influencing the cognitive structure of society (ideational). The effort is carried out through certain ideologies that are considered morally right by the community, so that the dominance of the idea of the power holders is not questionable (Burke, 2011: 128; Hasan, 2011: 26). The relation between power culture and intellectual ideas in the colonial period was carried out by establishing Balisering and establishing Kertya Liffrink van der Tuuk (which is now called Gedung Kirtya). This condition can be considered as a relationship between cultural domination and subordinate culture and this relationship will be understood as a social control or cultural hegemony (Burke, 2011: 126). The success of the power holders spread the influence of their hegemony because it was supported by related infrastructure organizations in which intellectual adherence occurred due to cultural and political factors (Kumbara, 2010: 10).

The concept of cultural hegemony offered by Gramsci in this case is that the ruler ruled not only with violence but with persuasion and in this persuasion there was a conspiracy with some people who were considered influential in the field of Balinese art and culture including religious and artists. To analyze the existence of this conspiracy Pierre Bourdieu offered the concept of symbolic violence and negotiation. The concept refers to the process that forces the controlled group to recognize the validity of the ruling class culture (Burke, 2011: 129). The culture of the ruling class at that time was capitalist culture and commercialization to obtain economic benefits in the form of money. Capitalist culture is the cultural identity of invaders who want to get economic benefits from their colonies. One system that must be developed in Bali is to make Bali a tourist destination. Colonial ideology in this case is related to the dissemination of ideas and the creation of ideas which are super social buildings that provide justification for the interests of the dominant class (Giddens, 2007: 52). In my opinion based on that ideology Dutch colonialism encouraged the development of tourism in the early 20th century.

The interest of the Dutch colonial government in Balinese cultural arts caused Bali to be promoted as a pretty good tourist area carried out by Vereniging Toristen Verkeer (VTV)

since 1910. Promotion was carried out by publishing a guide book about attractions in West Java, Central Java, Bali, Lombok, North Sumatra, West Sumatra, Banten, and Toraja which are all printed in English (Yoeti, 1985: 31). Based on the promotion, the Dutch travel agent in Batavia named Lissonne Lindeman (LisLind) began to move to bring tourists to Bali by using the Maatschappij package (KPM) package. Since 1930, many tourists, researchers and artists have come to Bali. To accommodate tourists who are close, a number of hotels will be built between Hotel Sanur Beach and Kuta Beach, then Bali Hotels.

Since Indonesia has been independent of tourism, it has also been developed by establishing NV Honet, which is the only Indonesian nationwide company engaged in tourism. Then in 1953 SERGAHTI (Union of Joint Hotels and Tourism Indonesia) was established and in 1955 PT. NATOUR (Hotel and Tourism Corp). The tourism at this time was not well developed because the political climate in the country was not stable because of the emergence of various separatist movements, the foundation of the state was not yet strong the form of the state was still debated, and the system of government was not yet stable. Tourism has gotten fresh air since the issuance of Presidential Instruction No. 9 of 1969 which in article 2 of the Instruction implies that the purpose of tourism development is to increase the country's foreign exchange revenues.

In this Instruction, the interest of the state to obtain foreign exchange has been implied, which means that the potential for tourism is directed towards earning money, so that various cultural products including arts are also directed to be traded for foreign exchange revenues on the grounds of the welfare of society. This condition again shook people's minds, especially the Balinese people who have the potential of sacred cultural values. The idea arises that tourism will be inevitable because tourism development is in the interests of central power, but how to fence off Balinese cultural arts that are sacred so that they are not overwhelmed by tourism that has economic interests behind the desire to strengthen Bali's identity and image in the eyes of the world through cultural arts. For this purpose, the role of organic intellectuals is needed to provide ideas or ideas that can be used to strengthen or safeguard the interests of Bali. In this case intellectuals are associated with certain social structures and functions. According to Seymour Martin Lipset, intellectuals are those who create, disseminate and practice culture (Mutahir, 2011: 3).

In this case, Balinese people see intellectual roles and positions in order to preserve, protect and defend cultural values that are considered to have a social order that can make Bali better. It is possible that changes will occur because of the culture of construction, but the changes expected by the community do not bring Balinese cultural values to the brink of destruction due to the pressure of outside culture. For the sake of creating ideas, the dissemination of ideas is often used as a reference as well as carrying out the wheel of culture; especially Balinese culture which has its own peculiarities, then intellectuals is often used as references (Eyerman, 1996: 1-2). In Balinese society intellectuals are considered as people who have broader abilities, so that intellectual property is a cornerstone of hope in fighting for their lives, both in terms of social problems and art and cultural issues. Intellectuals are considered capable of negotiating power, because intellectuals are a group that is considered by the authorities as critical thinkers in thinking about Bali.

By looking at Gramsci's views on intellectuals, not all intellectuals have intellectual functions in society, therefore Gramsci distinguishes intellectual types, namely: 1) Traditional Intellectual is intellectuals who spread ideas and become mediators between people and their superior classes, 2) Organic Intellectual is intellectuals who research and studies try to provide a reflection of the situation but are limited to the interests of the group itself, 3)

critical intellectual is intellectuals who are able to escape from the hegemony of the ruling or power elite who are ruling, 4) Universal Intellectual is intellectuals who seek to fight for civilization fight for humanity and humanism (Mutahir, 2011: 5-6).

As a vehicle for pouring ideas from the results of research and studies, organic intellectuals try to reflect on the state of Balinese art and culture that will be faced with tourism. As a reflection of the thoughts of organic intellectuals working with the local government of Bali, then in 1972 a seminar on sacred and provocational arts was held to classify art which was considered sacred and which could be considered profane. The results of this seminar were then used as a fortress to fence off Balinese cultural arts, with the classification of art called *Wali*, *Bebali* and *Balih-Balihan* arts. In 1978 the art classification was strengthened by the policies of the regional government of Bali under Governor Prof. Dr. Ida Bagus Mantra with the concept of cultural tourism.

The policy was issued with the aim that Balinese cultural arts can still be protected even though it is impossible to avoid the development of tourism, because the policy to develop Bali tourism is a policy of the central government. The goal of this central policy is to develop tourism to earn large foreign exchange revenues, so that the economic system will become the main reference in the tourism development process. Every time speaking economically, the assumption behind our thinking is that there is a process of buying and selling and the opening of markets for the needs of tourists. Presidential Instruction No. 9 of 1969 indicates a change in the system of developing tourism from a culture-based to an industry-based one, so that the tourism industry develops. In my observation at this time what is touted as cultural tourism, in reality there is a cultural industry.

The role of actors in the structure of tourism in Bali is very important to note, for that Anthony Giddens offers a concept called Structuralism (Burke, 2011: 168). Giddens Structural Theory, focusing its attention on repetitive social practices which are basically a theory that connects between agents or actors with structures. To explain the internal relations and mutual influence between agents and structures can be seen through human actions. All social actions require structure and the whole structure requires social action. Agents and structures intertwined without being separated in human practices or activities (Ritzer, Douglas J Godman, 2004: 507-508).

The classification of sacred and non-sacred arts contained in the concepts of *Wali*, *Bebali* and *Balih-Balihan* is played by the actions of tourism actor, so that the art of *Wali* and *balih-balihan* become a very vague concept. This shows that performance art as an arena of cultural production experiences identity quest between limited production arenas which are often regarded as high art, serious, ritual, or classical art that is symbolic, prestige, and artistic celebrity, in principle rejecting economic and political discrimination with the arena large scale market oriented production and mass production (Boerdeau, 2010: xxxiii).

According to Bourdeau, the arena of limited production is the production of art for producers, and the motive for obtaining economic profit is minimally denied by the artists themselves. The hierarchy of authority is based on various forms of symbolic profit, for example when people see themselves as non-profit-seeking figures (Boerdeau, 2010: xxxiv). This condition since the emergence of tourism has moved into the arena of large-scale cultural production, namely the arena of production which includes mass culture or popular culture that is mass produced and maintained by cultural industries that are large and complex, dominant hierarchical principles involving economic capital or the bottom line (financial profit) (Bouedeau, 2010: xxxv). The identity of Balinese art and culture is no

longer essential as inherited, but tourism has become a reference for Balinese identity, in other words that Balinese identity is tourism. This shows that in the reform era essentialism of re-identity is wide open to question, reinterpreted, captured and utilized in social processes and political negotiations and also returned to the cultural space of tradition (Ramstedt, Thufail, ed, 2011: 3).

Thus in understanding the development of tourism in Bali there will appear to be hegemony of central power towards the region in order to develop Bali tourism to be able to bring in foreign exchange revenues. Hegemony in this case is a situation where the historical blocs of powerful class factions exercise social authority and leadership over subordinate classes through a combination of strengths, and moreover with consensus (Barker, 2004: 62). The central power faction in this case is carried out through a combination of central power and consensus on regional government, which means that hegemony is carried out through Presidential Instruction No. 9 of 1969, which only looked at the development of Bali tourism from the point of view of the central interest in obtaining foreign exchange.

Indeed, the government has the right to intervene and to support a variety of artistic and cultural activities belong to the public that do not have market interest, but also must protect anything that begins to emerge that does not receive wide audience response immediately (Smiers, 2009: 307). If it is associated with Balinese cultural arts and tourism, besides encouraging cultural arts for the tourism market, it also has to protect cultural arts that can strengthen the identity and distinctiveness of Balinese art and culture, meaning that the position of sacred and non-sacred art is clear, or the originality of Balinese culture must remain protected.

CONCLUSION

Bali was developed as a tourist area, which had been going on since the colonial era, which was directed by the New Order government in hopes of gaining economic benefits. One that can be used as an asset to gain economic benefits is cultural arts, especially traditional Balinese performing arts.

The development of tourism in the hope that of gaining economic benefits from Balinese cultural arts that have been placed as identity, raises a struggle between the interests of the center and regional interests who want to maintain the art of Balinese culture as identity. Through traditional performing arts classification and the concept of tourism developed is cultural tourism.

ACKNOWLEDGEMENT

This paper is part of my duties as a Doctorate student of culture study in taking lectures, especially in the course of Indonesian Political Capita Selecta. From this course I learned about analytical methods and how to use them. Although it is still far from perfect, but as a process of recognition and understanding of the theory, I try to use it in this paper. Finally, allow me to express my highest gratitude, to the Chairman of Doctorate Program in Cultural Studies, Post-Graduate of Udayana University Prof. Dr. Anak Agung Bagus Wirawan, SU, and Secretary of Doctorate Program in Cultural Studies, Dr. I Putu Sukarja. M.Sc. has provided a lot of guidance and direction to follow the education process in the Doctorate Program of Cultural Studies at Udayana University.

Our thanks also addressed to Dr. I Gde Mudana. M.Sc. one of the lecturers in the Indonesian Political Capita Selecta who has commissioned and encouraged me to write an

analysis framework for phenomenon. For his encouragement, I became brave enough to try to examine a phenomenon of cultural arts, namely "Bali cultural arts and quest of during tourism era of Bali". I also express my gratitude to all the lecturers who taught and also all Doctorate Program administrative staffs of the Cultural Studies of Udayana University.

All fellow students and friends at Doctorate Program of Culture studies we thank you for your cooperation in accepting, understanding and discussing the theories obtained in lectures to be used as an analytical framework in reviewing the problems in this paper.

Thus the journey of this writing, so that on this occasion I would like to express my gratitude to the cultural studies program that has opened my horizons on the contemporary phenomenon and theoretical framework, so that I hope that in the future we can become critical minded and beneficial to the lives of many people. As the end of the word my apologies if there are wrong words have been said.

Om Santhi Santhi Santhi Om.

REFERENCE

- Agung, Ide Anak Agung Gde, *Bali Pada Abad XIX Perjuangan Rakyat Dan Raja-Raja Menentang Kolonialisme Belanda, 1808-1908*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press, 1989.
- Bourdeau, Pierre, *Arena Produksi Kultural Sebuah Kajian Sosiologi Budaya*. Bantul: Kreasi Wacana, 2010.
- Bandem, I Made, *Ensklopedi Tari Bali*. Denpasar : Akademi Seni Tari Indonesia, 1983.
- Barker, Chris, *Cultural Studies, Teori dan Praktek*. Yogyakarta: Kreasi Wacana, 2004.
- Burke, Peter, *Sejarah dan Teori Sosial*. Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia, 2011.
- Couteau, Jean dan Usadi Wiryatnaya, *Bali di Persimpangan Jalan Sebuah Bunga Rampai*. Denpasar: Nusa Data Indo Budaya, 1995.
- Eyerman, Ron, Cendekiawan: *Antara Budaya dan Politik Dalam Masyarakat Modern* (penerjemah Matheos Nalle). Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 1996.
- Fliehaar, H. te, *De Aanpassing van Het Inlandch Onderwijs op Bali aan de Eigen Sfeer*. (Overdruk Uit Koloniale Studies No 2), 1941.
- Giddens, Anthony, *Kapitalisme dan Teori Sosial Modern, Suatu Analisis Karya Marx, Durkheim dan M. ax Weber*. Jakarta: Universitas Indonesia (UI Press), 2007.
- Gottschalk, Louis, *Megerti Sejarah*. Jakarta: Universitas Indonesia Press, 1986.
- Hasil-Hasil Seminar, *Seni Sakral dan Provan Bidang Tari, Tanggal 24-25 Maret 1971*. Denpasar: Proyek Pemeliharaan dan Pengembangan Kebudayaan Bali, 1971.
- Hasan, Sandi Swardi, *Pengantar Cultural Studies, Sejarah, Pendekatan Konseptual dan Isu Menuju Studi Budaya Kapitalisme Lanjut*. Jakarta: ArRuzz Media, 2011.

- Kumbara, A ANgurahAnom, *OrasiIlmiah “KonstruksiWacanaAjeg Bali DalamRelasiKuasa: AntaraIdeologidan Utopia*. Denpasar: UniversitasUdayana Bukit Jimbaran, 2010.
- Mutahir, Arizal, *IntelektualKolektif Pierre BourdeauSebuahGerakanMelawanDominasi*. Bantul: KreasiWacana, 2011.
- Moleong, *MetodologiPenelitianKualitatif*. EdisiRevisi. Bandung: RemajaRosdakarya, 2011.
- Nordhof, Henk Schulte, *Bali Benteng Terbuka 1995-2005 Otonomi Daerah, DemokrasiElektoral, danIdentitas-IdentitasDefensif*. Denpasr: PustakaLarasan, 2010.
- Ramstedt, Martin danFadjarIbnuThufail (ed), *KegalauanIdentitas, Agama, Etnisitas, danKewarganegaraanPascaOrdeBaru*. Jakarta: GramediaWidiasarana Indonesia, 2011.
- Ritzer, George-Doglas J Godman, *Teori Sosiologi Modern Edisi ke Enam*. Jakarta : Kencana Prenada Media Group, 2010.
- Santoso, Listyono, dkk, *Seri PemikiranTokohEpistemologiKiri*. Jakarta: ArRuzz Media, 2010.
- Smiers, Joost, *Arts Under Pressure, MemperjuangkanKeanekaRagamanBudaya di Era Globalisasi*. Yogyakarta: Insist Press, 2009.
- Strinati, Diminic, *Populer Culture, Pengantar Menuju Teori Budaya Populer*. Yogyakarta : Ar Ruzz Media, 2010.
- Tilaar, H.A.R, *MengindonesiaEtnisitasdanIdentitasBangsa Indonesia, TinjauandanPerspektifIlmuPendidikan*. Jakarta: RinekaCipta, 2007.
- Yoeti, Oka A, *PengantarIlmuPariwisata*. Bandung: Angkasa, 1985

SENI BUDAYA BALI DAN PERGULATAN IDENTITAS DI ERA PARIWISATA BALI

Oleh:

I Gusti Ngurah Seramasara
Institut Seni Indonesia (ISI) Denpasar
Email: aseramasara @ gmail.com

Abstrak

Bali yang memiliki potensi seni budaya sebagai identitas yang cukup dikenal oleh dunia luar, menyebabkan Bali dikembangkan menjadi daerah tujuan wisata. Pengembangan Bali sebagai daerah tujuan wisata telah dilakukan oleh pemerintah kolonial Belanda sejak awal abad 20. Berdasarkan Inpres itu, Bali dijadikan pilot proyek tujuan wisata, karena potensi seni budaya Bali telah banyak di promosikan di luar negeri. Dikembangkannya Bali sebagai daerah wisata, menimbulkan pergulatan identitas budaya antara kepentingan negara dengan kepentingan daerah Bali. Negara membutuhkan devisa sedangkan pemerintah daerah ingin mempertahankan identitas budaya Bali sebagai bagian dari kegiatan keagamaan. Dengan demikian maka, tulisan ini bertujuan untuk mengkaji seni pertunjukan sebagai salah satu warisan seni budaya Bali, ditengah-tengah pergulatan identitas itu. Fokus kajian dalam tulisan ini adalah bagaimana perkembangan seni pertunjukan tradisional Bali dalam pergulatan itu? dan, bagaimana pemerintah daerah Bali mempertahankan identitas seni budaya?. Untuk mengkaji permasalahan di atas digunakan metode penelitian kualitatif, dengan teori hegemoni. Hasil kajian ini menunjukkan bahwa seni pertunjukan tradisional Bali mengalami sekularisasi, dan konsep pariwisata budaya mengalami perubahan menjadi industri wisata.

Key word: Seni Budaya Bali, Pergulatan identitas, dan Pariwisata

PENDAHULUAN

Sebagai sebuah etnis yang hidup diwilayah Nusantara, masyarakat Bali mempunyai kekayaan seni budaya yang khas dan telah menjadikan Bali sebagai Pulau yang cukup dikenal oleh di mata dunia. Banyak pencitraan-pencitraan yang dilakukan oleh orang asing yang datang ke Bali sejak jaman kolonial, seperti mempromosikan Bali sebagai: *Islan of God*, *Islan of Paradise* dan *Pulau seribu pura*. Dengan pecitraan itu daya tarik wisatawan manca Negara untuk datang ke Bali sangat kuat sehingga Bali berkembang menjadi daerah tujuan wisata yang sangat terkenal tidak hanya di dalam negeri tetapi sampai ke manca negara. Keterkaitan seni budaya Bali secara holistik antara seni, adat istiadat, agama dan upacara telah memberikan gaya tarik tersendiri bagi wisatawan untuk datang ke Bali. Oleh karena itu maka, Bali ditetapkan secara resmi menjadi daerah kunjungan wisata oleh pemerintah Indonesia berdasarkan Inpres No 9 tahun 1969 (Yoeti, 1985:56). Masyarakat dan pemerintah daerah Bali sangat menyadari bahwa daerah wisata akan menjadi tempat pertemuan berbagai bentuk budaya yang di bawa oleh wisatawan. Kesadaran masyarakat dan pemerintah daerah Bali telah menimbulkan kekhawatiran bagi masyarakat, intelektual pemerintah bahwa seni budaya Bali akan di dilibas oleh budaya global yang di bawa langsung oleh wisatawan yang datang ke Bali. Masyarakat dan Pemerintah daerah Bali, sebagai bagian dari Negara Kesatuan Republik Indonesia (NKRI), tidak memiliki kekuatan untuk menolak Intruksi Presiden tersebut, tetapi tetap tetap berusaha untuk menyelamatkan seni budaya Bali dari pengaruh-pengaruh negatif budaya luar.

Tulisan ini bertujuan untuk mengkaji gagasan-gagasan intelektual, seniman, budayawan, pemerintah daerah dan, masyarakat Bali dalam mengantisipasi kekhawatiran akan terjadinya pengaruh negatif pariwisata terhadap seni budaya dan masyarakat. Untuk mengantisipasi kemungkinan tersebut maka, Bali mulai menerapkan gagasan-gagasan untuk menguatkan identitas seni budaya Bali dari ancaman budaya luar yang di bawa oleh wisatawan. Perlu dijelaskan disini bahwa penguatan identitas seni budaya Bali, telah dilakukan oleh pemerintah kolonial sejak tahun 1941 dengan mendirikan *Hollandsche Inlandche School* (HIS) di bawah yayasan Sila Darma yang disebut dengan *Balisering* (Fliehaar, 1941).

Berkembangnya pariwisata di Bali juga dikhawatirkan akan berdampak negatif terhadap kehidupan seni budaya Bali, maka sangat dibutuhkan konsep budaya yang dapat melindungi seni budaya Bali. Tulisan ini difokuskan pada permasalahan yang terkait dengan keberadaan seni pertunjukan di tengah-tengah perkembangan pariwisata yang menimbulkan pergulatan antara pemerintah pusat dengan pemerintah daerah. Keinginan pemerintah pusat untuk meningkatkan pendapatan negara dan kesejahteraan masyarakat dibutuhkan kiat-kiat ekonomi. Satunya kiat ekonomi bagi daerah Bali adalah mengembangkan pariwisata. Pemerintah daerah Bali di bawah kepemimpinan Gubernur Ida Bagus Mantra sangat khawatir bahwa pariwisata akan berdampak pada tergilasnya budaya Bali dan Bali akan kehilangan jati diri atau identitas. Dengan demikian permasalahan dalam tulisan ini akan difokuskan pada, bagaimana perkembangan seni pertunjukan tradisional Bali dalam pergulatan itu antara pusat dan daerah? dan, bagaimana pemerintah daerah Bali mempertahankan seni pertunjukan tradisional sebagai identitas budaya?

Untuk mengantisipasi kemungkinan pariwisata yang dikembangkan merongrong seni budaya Bali yang memiliki kekhasan sendiri serta sangat diminati oleh pihak asing, maka Pemerintah daerah bekerjasama dengan para intelektual, budayawan dan seniman untuk merumuskan sebuah konsep, sebagai landasan untuk memperkuat seni budaya Bali agar tidak mudah digilas oleh perkembangan pariwisata yang dikhawatirkan menggandeng kepentingan-kepentingan kapitalis. Hasil seminar *seni sakral dan provan* yang diadakan pada tahun 1972 yang melahirkan konsep seni *wali*, *bebali* dan *balih-balihan*, serta kebijakan pemerintah daerah Bali yang mengembangkan konsep *pariwisata budaya* dapat dianggap sebagai landasan ideal untuk melindungi atau membentengi seni budaya Bali dari pengaruh negatif budaya luar sebagai dampak pariwisata.

METODE PENELITIAN

Metode penelitian yang digunakan dalam mengkaji fenomena seni budaya Bali adalah metode penelitian kualitatif dengan pendekatan sejarah yang berpegang pada analisis heuristik. Prosedur penelitian kualitatif mulai dari mengumpulkan data, analisis data, kemudian menghubungkan data yang satu dengan yang lainnya menjadi sebuah tulisan ilmiah (Moleong, 2011). Pendekatan sejarah dalam hal ini adalah menguji sumber data, baik sumber tertulis maupun sumber informasi dengan metode kritik sumber (Gottschalk, 1986:35). Pendekatan kwalitatif adalah sebuah diskripsi data yang sangat luas dengan landasan yang kokoh, memuat penjelasan-penjelasan tentang proses yang terjadi dalam lingkup penelitian pada suatu objek penelitian.

Objek penelitian dalam hal ini adalah seni pertunjukan tradisinal Bali yang telah dipahami mengandung nilai spiritual (sacral), dan penuh dengan nilai pengabdian dan kebersamaan sebagai salah bentuk ikatan solidaritas. krangka pemikiran yang digunakan dalam tulisan ini adalah krangka berpikir sejarah, bahwa Bali dikembangkan sebagai daerah

wisata telah dilakukan oleh pemerintah kolonial Belanda. Salah satu metode penelitian kualitatif telah menetapkan cara untuk mengumpulkan data adalah melalui observasi. Hasil observasi terhadap seni pertunjukan telah menemukan bahwa, tari sanghyang sebagai salah satu seni sacral telah dikemas menjadi tari kecak yang khusus disajikan untuk wisatawan.

Sebagai alat analisis untuk mengkaji permasalahan seni budaya Bali di tengah-tengah maraknya perkembangan pariwisata digunakan teori hegemoni, konsep sekularisasi, dan konsep pariwisata budaya. Teori hegemoni, merupakan sebuah teori yang menekankan adanya interpersi kekuasaan melalui cara-cara berbudaya untuk memaksakan kepentingan-kepentingan penguasa. Konsep sekularisasi adalah, berkembangnya seni pertunjukan tradisional menjadi seni wisata, dan konsep pariwisata budaya adalah pengembangan pariwisata Bali berbasis budaya. Kondisi riil yang ada di Bali, telah terjadi pergulatan antara kepentingan kekuasaan dengan konsep pariwisata budaya yang mengarah pada pariwisata industri.

PEMBAHASAN

Keperhatian terhadap identitas Bali telah banyak diungkap dalam beberapa tulisan seperti oleh Jean Coteau dan Usadi Wiryatnaya dalam bukunya, *Bali di Persimpangan Jalan Sebuah Bunga Rampai*. Denpasar: Nusa Data Indo Budaya, 1995; Henk Schulte Nordholt, dalam bukunya, *Bali Benteng Terbuka 1995-2005 Otonomi Daerah, Demokrasi Elektoral dan identitas-Identitas Defensif*. Denpasar: Pustaka Larasan, 2007. Keperhatiannya itu memberikan gambaran bahwa Bali dengan identitasnya yang khas, seperti seni budaya, agama, adat istiadat dan tradisi telah tercabik cabik oleh sistem pemerintahan dengan desentralisasi dengan otonomi daerah telah berdampak pada dinamika konflik ditingkat lokal. Perkembangan pariwisata juga telah memberikan gambaran bahwa identitas Bali yang dikuatkan dengan seni budaya telah kehilangan oroginalitas, autentisitas dan unisitas (keutuhan) sebagai dampak dari pengembangan pariwisata yang berorientasi pada kepentingan-kepentingan kapitalis.

Akan sangat penting untuk mengkaji kepentingan colonial yang terdapat dibalik peristiwa berkembangnya *Balising*. Bagaimanapun pemerintah kolonial Belanda tetap ingin menguatkan kekuasaannya serta mengeksploitasi Bali untuk mendapatkan keuntungan bagi pemerintah colonial. Pariwisata yang dikembangkan di Bali berdasarkan Instruksi Presiden No 9 tahun 1969 mengisyaratkan adanya sistem jual beli yang berorientasi uang. Artinya pariwisata yang mengarah pada indsutri budaya. Hal ini menimbulkan keprihatinan bagi intelektual, seniman dan budayawan mengenai dampak bagi seni budaya Bali yang telah dikenal merupakan identitas Bali di mata dunia luar.

Berkembangnya industry budaya sebagai konsumsi wisata telah mendorong pariwisata Bali masuk ke dalam sistem kapitalis. Sistem kapitalis dalam hal ini adalah sistem ekonomi yang memiliki aspek ganda artinya, disatu pihak memiliki *nilai guna* (use value), dan di lain pihak memiliki *nilai tukar* (exchange value) (Giddens, 2009 : 57). Fenomena kesenian Bali telah berkembang menjadi industri budaya yang memiliki nilai guna dan juga diperjual belikan kepada wisatawan untuk memenuhi kebutuhan hidup masyarakat Bali. Akan sangat dapat dipahami bahwa pariwisata Bali adalah bagian dari mata pencaharian orang Bali dalam memenuhi kebutuhan hidupnya. Dengan demikian maka kesenian Bali masuk kedalam arena *produski cultural*. Arena produksi cultural dibedakan menjadi dua sub arena, yaitu arena produksi terbatas dan arena produksi sekala besar (Bourdeau, 2010: xxxiii).

Seni budaya Bali merupakan identitas yang menyebabkan Bali cukup di dikenal oleh dunia luar, karena itu pemerintah dan masyarakat Bali berkepentingan untuk melindungi dan

melestarikan seni budaya Bali supaya tetap utuh dan tidak dicemari oleh pengaruh budaya luar. Identitas akan merujuk pada gambaran atau citra suatu Bangsa (Tilaar, 2007:35). Identitas orang Bali yang telah terbentuk sebagai sebuah citra yang dipahami oleh orang luar terhadap Bali, disamping keramah tamahannya adalah seni budaya. Sangat dapat disadari bahwa perkembangan pariwisata Bali akan menyebabkan Bali menjadi ruang pergulatan berbagai macam jenis dan bentuk budaya. Salah satu cara untuk mempertahankan seni budaya Bali bagi pemerintah kolonial Belanda adalah mendirikan sekolah *Hollandsch Inlandsche School* (HIS) Sila Darma di Klungkung pada tahun 1941 dengan memasukkan seni budaya Bali dalam kurikulum pendidikan yang dikenal dengan *Balisering*. Konsep *Balisering* dalam dunia pendidikan yang digagas oleh pemerintah kolonial bisa dipahami sebagai usaha untuk memperkuat identitas seni budaya Bali. Oleh karena *Balisering* merupakan gagasan pemerintah kolonial *Balisering* dapat dianggap memiliki motivasi politik tersembunyi untuk membendung meluasnya *faham nasionalisme* di Bali.

Nampaknya di Balik berdirinya *Balisering* ada *hegemoni kolonial* yang ingin tetap menguasai Bali agar tidak bersatu atau menjadi bagian dari Jawa bahkan Bali harus tetapi menjadi wilayah kekuasaan kolonial Belanda dan menempatkan Bali sebagai bagian dari kerajaan Belanda. Keinginan ini sangat jelas dapat dipahami bahwa pemerintah kolonial Belanda memberikan julukan pada Bali sebagai, *Jong Hollands* artinya adalah, *Belanda Muda* (Agung,1989:8). Hegemoni kolonial dalam hal ini merupakan konsep partikular yang digunakan untuk mempertahankan tatanan sosial atau politik tertentu dengan mengadakan relasi antara budaya kolonial yang dianggap budaya elite dengan budaya masyarakat Bali yang dianggap sebagai budaya massa atau budaya populer.

Budaya Bali kemudian dijadikan budaya populer sejak tahun 1930, yang secara sederhana budaya massa adalah budaya populer yang dihasilkan melalui teknik-teknik industri produksi massal dan dipasarkan untuk mendapatkan keuntungan kepada khalayak konsumen massa (Strinati, 2010:36). Hal ini telah dilakukan sejak tahun 1930 dengan dikemasnya *koor laki-laki* pada tari Sang Hyang menjadi seni pertunjukan Kecak oleh Walter Spies dan Baryl de Zoete bersama dengan seke kesenian di Bedulu, Gianyar, Bali (Bandem, 1983: 42). Kecak kemudian menjadi seni komersial yang dapat mendatangkan uang, dengan demikian maka Kecak diproduksi secara Massal dan memiliki standar tersendiri.

Hegemoni pada dasarnya adalah upaya untuk menggiring agar orang menilai dan menerima fenomena sosial dalam kerangka yang ditentukan oleh penguasa dengan cara mempengaruhi *struktur kognitif* masyarakat (*ideasional*). Upaya itu dilakukan melalui ideologi tertentu yang dianggap benar secara moral oleh masyarakat, sehingga dominasi ide pemegang kuasa tidak dipertanyakan lagi (Burke, 2011:128; Hasan, 2011: 26). Relasi antara budaya penguasa dengan gagasan-gagasan intelektual pada masa kolonial dilakukan dengan mendirikan *Balisering* serta mendirikan *Kertya Liffrink van der Tuuk* (yang sekarang disebut dengan Gedung Kirtya). Kondisi ini dapat dianggap sebagai relasi antara budaya dominasi dengan budaya subordinat dan relasi ini akan dapat dipahami sebagai sebuah *kontrol sosial* atau *hegemoni budaya* (Burke, 2011: 126). Keberhasilan pemegang kuasa menyebarkan pengaruh hegemoninya karena didukung oleh organisasi infrastruktur terkait yang di dalamnya terjadi kepatuhan para intelektual karena faktor kultural dan politis (Kumbara, 2010: 10).

Konsep hegemoni budaya yang ditawarkan oleh Gramsci dalam hal ini adalah penguasa memerintah tidak dengan kekerasan semata-mata tetapi dengan *persuasi* dan dalam *persuasi* ini ada persekongkolan dengan beberapa orang yang dianggap berpengaruh dalam

bidang *seni budaya Bali* yang di dalamnya termasuk juga agamawan dan seniman. Untuk menganalisis adanya persengkongkolan ini Pierre Bourdeau menawarkan konsep kekerasan *simbolis* dan *negosiasi*. Konsep itu merujuk pada proses yang memaksa kelompok yang dikuasai agar mengakui kesahian budaya kelas penguasa (Burke, 2011:129). Budaya kelas penguasa pada waktu itu adalah budaya kapitalis dan komersialisasi untuk mendapatkan keuntungan ekonomi dalam bentuk uang. Budaya kapitalis adalah identitas budaya penjajah yang ingin mendapatkan keuntungan ekonomi dari tanah jajahannya. Salah satu sistem yang harus dikembangkan di Bali adalah menjadikan Bali sebagai daerah tujuan wisata. Ideologi kolonial dalam hal ini adalah berkaitan dengan penyebaran gagasan dan penciptaan gagasan yang merupakan bangunan super sosial yang memberikan pembenaran terhadap kepentingan kelas dominan (Giddens, 2007:52). Menurut pendapat saya, berdasarkan ideologi itulah kolonialisme Belanda mendorong pengembangan pariwisata pada awal abad ke-20.

Ketertarikan pemerintah kolonial Belanda pada seni budaya Bali, menyebabkan Bali di promosikan sebagai daerah wisata yang cukup bagus yang dilakukan oleh *Vereniging Toristen Verkeer* (VTV) sejak tahun 1910. Promosi dilakukan dengan cara menerbitkan guide book mengenai objek wisata yang ada di Jawa Barat, Jawa Tengah, Bali, Lombok, Sumatra Utara, Simatra Barat, Banten, Toraja yang semuanya dicetak dengan menggunakan bahasa Inggris (Yoeti, 1985:31). Berdasarkan promosi itu maka *travel agent* Belanda di Batavia yang bernama *Lissonne Lindeman* (LisLind) mulai bergerak untuk membawa wisatawan ke Bali dengan menggunakan *Koninklijk Paketvaart Maatschappij* (KPM). Sejak tahun 1930,-an banyak berdatangan wisatawan, peneliti dan seniman ke Bali. Untuk menampung wisatawan yang datan maka mulai dibangun beberapa Hotel di antara Hotel Sanur Beach dan Kuta Beach, kemudian Bali Hotel.

Sejak Indonesia Merdeka kepariwisataan juga di kembangkan dengan mendirikan NV Honet yang merupakan satu-satunya perusahaan bangsa Indonesia yang bergerak dalam bidang kepariwisataan. Kemudian tahun 1953 didirikan SERGAHTI (*Serikat Gabungan Hotel dan Tourisme Indonesia*) dan tahun 1955 didirikan PT. NATOUR (*Hotel and Tourism Corp*). Kepariwisataan pada saat ini tidak berkembang dengan baik karena iklim politik dalam negeri kurang stabil karena munculnya berbagai gerakan sparatis, landasan negara belum kuat bentuk negara masih diperdebatkan, dan sistem pemerintahan belum stabil. Kepariwisataan mendapatkan angin segar sejak keluarnya Instruksi Presiden No. 9 tahun 1969 yang pada pasal 2 Instruksi tersebut ngeisyaratkan bahwa tujuan pengembangan pariwisata adalah untuk meningkatkan devisa negara.

Dalam Instruksi ini telah tersirat kepentingan negara untuk mendapatkan devisa yang artinya potensi kepariwisataan diarahkan untuk mendapatkan uang, sehingga berbagai produk budaya termasuk kesenian juga diarahkan agar dapat diperjual belikan untuk devisa negara dengan alasan kesejahteraan masyarakat. Kondisi ini kembali menggoncang pemikiran masyarakat terutama masyarakat Bali yang memiliki potensi seni budaya yang bernilai sacral. Muncul pemikiran bahwa pariwisata tidak akan bisa dielakan lagi karena pengembangan pariwisata merupakan kepentingan kekuasaan pusat, tetapi bagaimana memagari seni budaya Bali yang bernilai sakral agar tidak digilas oleh pariwisata yang mempunyai kepentingan ekonomi dibalik keinginan untuk menguatkan identitas dan citra Bali di mata dunia melalui seni budaya. Untuk tujuan ini maka di butuhkan peranan intelektual organik untuk memberikan gagasan-gagasan atau ide-ide yang dapat digunakan untuk memperkuat atau menjaga kepentingan Bali. Dalam hal ini intelektual dikaitkan dengan suatu struktur dan fungsi sosial tertentu. Menurut SeymourMartin Lipset, intelektual adalah mereka yang menciptakan, menyebarkan dan menjalankan kebudayaan (Mutahir, 2011: 3).

Dalam hal ini masyarakat Bali melihat peran dan posisi intelektual dalam rangka melestarikan, melindungi dan mempertahankan nilai-nilai budaya yang dianggap memiliki tatanan sosial yang bisa menyebabkan Bali menjadi lebih baik. Tidak tertutup kemungkinan bahwa perubahan akan terjadi karena kebudayaan sebuah konstruksi, tetapi perubahan yang diharapkan oleh masyarakat tidak membawa nilai-nilai budaya Bali keambang kehancuran akibat desakan budaya luar. Untuk kepentingan penciptaan gagasan, penyebar luasan gagasan maka kerap kali intelektual dijadikan rujukanserta menjalankan roda kebudayaan khususnya kebudayaan Bali yang memiliki kekhasan sendiri, maka intelektual sering kali dijadikan rujukan (Eyerman, 1996: 1-2). Dalam masyarakat Bali intelektual dianggap sebagai orang yang mempunyai kemampuan lebih luas, sehingga intelektual dijadikan tumpuan harapan dalam memperjuangkan kehidupan mereka, baik mengenai masalah sosial, maupun masalah seni budaya. Intelektual dianggap mampu menegosiasi kekuasaan, karena intelektual merupakan kelompok yang diperhungkan oleh penguasa sebagai pemikir kritis dalam memikirkan Bali.

Dengan mencermati pandangan Gramsci tentang intelektual maka tidak semua intelektual mempunyai fungsi intelektual dalam masyarakat, karena itu Gramsci membedakan tipe intelektual yaitu : 1) Intelektual Tradisional adalah intelektual yang menyebarkan ide dan menjadi mediator antara rakyat dengan kelas atasannya, 2) Intelektual Organik adalah intelektual yang dengan penelitian dan studinya berusaha memberikan refleksi atas keadaan namun terbatas pada kepentingan kelompoknya sendiri, 3) Intelektual kritis adalah intelektual yang mampu melepaskan diri dari hegemoni penguasa atau elit kuasa yang sedang memerintah, 4) Intelektual Universal adalah intelektual yang berusaha untuk memperjuangkan proses peradaban dan struktur budaya yang memperjuangkan kemanusiaan dan humanisme (Mutahir, 2011 : 5-6).

Sebagai wahana penuangan gagasan dari hasil penelitian dan studinya maka intelektual organik berusaha memberikan refleksi atas keadaan seni budaya Bali yang akan dihadapkan dengan pariwisata. Sebagai refleksi pemikiran intelektual organik yang bekerja sama dengan pemerintah daerah Bali, maka pada tahun 1972 diadakan seminar *seni sacral dan provan*, untuk mengklasifikasi seni yang mana dianggap sacral dan yang mana dapat dianggap provan. Hasil seminar inilah yang kemudian dijadikan benteng untuk memagari seni budaya Bali, dengan klasifikasi seni yang disebut dengan seni *Wali, Bebali dan Balih-Balihan*. Pada tahun 1978 klasifikasi seni itu diperkuat dengan kebijakan pemerintah daerah Bali di bawah Gubernur Prof. Dr. Ida Bagus Mantra dengan konsep pariwisata budaya.

Kebijakan itu dikeluarkan dengan tujuan agar seni budaya Bali tetap bisa dilindungi walaupun tidak mungkin menghindar dari perkembangan pariwisata, karena kebijakan untuk mengembangkan pariwisata Bali merupakan kebijakan pemerintah pusat. Sasaran kebijakan pusat ini adalah mengembangkan pariwisata untuk mendapat devisa negara besar, sehingga sistem ekonomi akan menjadi acuan utama dalam proses pengembangan pariwisata. Setiap berbicara ekonomi maka asumsi yang melatar belakangi pemikiran kita adalah terjadi proses jual beli dan terbukanya pasar bagi kebutuhan wisatawan. Inpres No 9 tahun 1969 mengindikasikan adanya perubahan sistem pengembangan pariwisata dari yang berbasis *budaya* menjadi berbasis *industri*, sehingga yang berkembang adalah *industri pariwisata*. Dalam pengamatan saya saat ini apa yang didengung-dengungkan sebagai *pariwisata budaya*, dalam kenyataannya terjadi *industri budaya*.

Peranan aktor dalam struktur pariwisata di Bali menjadi sangat penting untuk diperhatikan, untuk itu Anthony Giddens menawarkan konsep yang disebut dengan *Strukturasi* (Burke, 2011: 168). Teori Strukturasi Giddens, memusatkan perhatiannya pada

praktik sosial yang berulang yang pada dasarnya adalah sebuah teori yang menghubungkan antara agen atau aktor dengan struktur. Untuk menjelaskan hubungan dialektika dan saling pengaruh mempengaruhi antara agen dengan struktur dapat dilihat melalui tindakan manusia. Seluruh tindakan sosial memerlukan struktur dan seluruh struktur memerlukan tindakan sosial. Agen dan struktur saling jalin menjalin tanpa terpisahkan dalam praktik atau aktivitas manusia (Ritzer, Douglas J Godman, 2004: 507-508).

Klasifikasi seni sacral dan profan yang tertuang dalam konsep Wali, Bebal dan Balih-Balihan dimainkan oleh tindakan *aktor aktor pariwisata*, sehingga *seni wali dan balih-balihan* menjadi konsep yang sangat kabur. Hal ini menunjukkan bahwa seni pertunjukan sebagai arena produksi cultural mengalami pergulatan identitas antara *arena produksi terbatas* yang sering dianggap sebagai seni tinggi, serius, ritual, atau seni klasik yang bersifat simbolis, prestise, dan selebritis artistik, pada prinsipnya menolak determinisme ekonomi dan politik dengan *arena produksi skala besar* yang berorientasi pasar dan produksi massal (Boerdeau, 2010: xxxiii).

Menurut Bourdeau, arena produksi terbatas adalah produksi seni untuk produsen, dan motif untuk memperoleh laba ekonomi disangkal minimal oleh senimannya sendiri. Hierarki otoritas didasarkan atas beraneka bentuk laba simbolis, misalnya ketika orang melihat dirinya sebagai sosok yang tak mengincar laba (Boerdeau, 2010: xxxiv). Kondisi ini sejak munculnya pariwisata telah bergerak menjadi arena produksi budaya skala besar, yaitu arena produksi yang mencakup budaya massa atau budaya populer yang diproduksi secara massal dan dipertahankan oleh industri budaya yang berskala besar dan kompleks, prinsip hierarkisnya yang dominan melibatkan modal ekonomi atau *the bottom line* (laba finansial) (Boerdeau, 2010: xxxv). Identitas seni budaya Bali, tidak lagi bersifat esensial seperti yang diwarisi, tetapi pariwisata telah menjadi acuan identitas Bali, dengan kata lain bahwa identitas Bali adalah pariwisata. Hal ini menunjukkan bahwa di era reformasi esensialisme identitas kembali terbuka lebar untuk dipersoalkan, ditafsirkan kembali, ditangkap dan dimanfaatkan dalam proses sosial dan negosiasi politik dan juga dikembalikan pada ruang cultural tradisi (Ramstedt, Thufail, ed, 2011: 3).

Dengan demikian maka dalam memahami perkembangan pariwisata di Bali akan nampak adanya hegemoni kekuasaan pusat terhadap daerah dalam rangka mengembangkan pariwisata Bali untuk dapat mendatangkan devisa negara. Hegemoni dalam hal ini adalah sebuah situasi dimana blok historis faksi kelas yang berkuasa menjalankan otoritas sosial dan kepemimpinan atas kelas subordinat melalui kombinasi antara kekuatan, dan terlebih lagi dengan konsensus (Barker, 2004: 62). Faksi kekuasaan pusat dalam hal ini dijalankan melalui kombinasi antara kekuasaan pusat dengan konsensus pada pemerintahan daerah yang artinya hegemoni dilakukan melalui Instruksi Presiden No. 9 tahun 1969, yang hanya melihat perkembangan pariwisata Bali dari sudut kepentingan pusat untuk mendapatkan devisa negara.

Memang pemerintah memiliki hak untuk mengintervensi dan untuk mendukung berbagai kegiatan artistik dan kebudayaan milik publik yang tidak memiliki ketertarikan pasar, tetapi juga harus melindungi apa-apa yang mulai muncul yang tidak mendapatkan sambutan khalayak luas dengan segera (Smiers, 2009: 307). Apabila dikaitkan dengan seni budaya Bali dan pariwisata maka disamping mendorong seni budaya untuk pasar wisata, tetapi juga harus melindungi seni budaya yang dapat menguatkan identitas dan kekhasan seni budaya Bali artinya posisi seni sacral dan profan menjadi jelas, atau originalitas budaya dan keutuhan budaya Bali harus tetap dilindungi.

KESIMPULAN

Bali dikembangkan sebagai daerah wisata, sudah terjadi sejak jaman kolonial yang diulajutkan oleh pemerintah Orde baru dengan harapan untuk mendapatkan keuntungan ekonomi. Salah satu yang dapat dijadikan asset untuk mendapatkan keuntungan ekonomi adalah seni budaya khususnya seni pertunjukan tradisional Bali.

Perkembangan pariwisata dengan harapan dengan harapan mendapatkan keuntungan ekonomi dari seni budaya Bali yang telah ditempatkan sebagai identitas, menimbulkan pergulatan antara kepentingan pusat dengan kepentingan daerah yang ingin mempertahankan seni budaya Bali sebagai identitas. Melalui seni pertunjukan tradisional dilakukan klasifikasi dan konsep pariwisata yang dikembangkan adalah pariwisata budaya.

UCAPAN TERIMA KASIH.

Tulisan ini merupakan bagian dari tugas-tugas saya sebagai karyasiswa S3 Kajian budaya dalam menempuh kuliah-kuliah terutama dalam mata kuliah Kapita Selekta Politik Indonesia. Dari mata kuliah ini saya mendapatkan pembelajaran tentang metode analisis serta bagaimana menggunakannya. Meskipun masih jauh dari sempurna tetapi sebagai proses pengenalan dan pemahaman pada teori saya mencoba untuk menggunakannya pada tulisan ini. Akhirnya ijinlah saya untuk mengucapkan terima kasih yang setinggi-tinggi, kepada Bapak Ketua Program Studi S3 Kajian Budaya, Pasca Sarjana Universitas Udayana Prof.Dr. Anak Agung Bagus Wirawan, SU, dan Sekretaris Program Studi S3 Kajian Budaya, Dr. I Putu Sukarja. M.Siyang banyak memberikan bimbingan dan arahan untuk mengikuti proses pendidikan di S3 Kajian Budaya Universitas Udayana.

Ucapan terima kasih juga kami sampaikan kepada Bapak Dr. I Gde Mudana. M.Si sebagai salah seorang pengampu mata kuliah Kapita Selekta Politik Indonesia yang telah menugaskan dan mendorong saya untuk mencoba menuliskan kerangka analisis terhadap sebuah fenomena. Atas dorongannya ini saya menjadi berani untuk mencoba mengkaji sebuah fenomena seni budaya yaitu “seni budaya dalam pergulatan identitas di era pariwisata di Bali”. Ucapan terima kasih juga saya sampaikan kepada seluruh dosen yang mengajar dan juga seluruh staf administrasi S3 Kajian Budaya Universitas Udayana.

Seluruh teman-teman karya siswa S3 Kajian budaya juga kami ucapkan terima kasih atas kerja sama dalam menerima, memahmi dan mendiskusikan teori-teori yang didapatkan dalam kuliah-kuliah untuk dapat digunakan sebagai kerangka analisis dalam mengkaji problematic dalam tulisan ini.

Demikianlah perjalanan tulisan ini, sehingga dalam kesempatan ini saya ingin menyampaikan rasa bersyukur kepada program studi kajian budaya yang telah membuka wawasan saya mengenai fenomena kekiniaan serta kerangka teoritiknya, sehingga saya berharap dikemudian hari kami bisa menjadi manusia yang berjiwa kritis dan bermanfaat bagi kehidupan orang banyak. Sebagai akhir kata apabila ada ke khilapan saya, salah kata salah ucap dengan kerendahan hati saya mohon maaf.

Om Santhi Santhi Om.

DAFTAR PUSTAKA

- Agung, Ide Anak Agung Gde, *Bali Pada Abad XIX Perjuangan Rakyat Dan Raja-Raja Menentang Kolonialisme Belanda, 1808-1908*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press, 1989.
- Bourdeau, Pierre, *Arena Produksi Kultural Sebuah Kajian Sosiologi Budaya*. Bantul: Kreasi Wacana, 2010.
- Bandem, I Made, *Ensklopedi Tari Bali*. Denpasar : Akademi Seni Tari Indonesia, 1983.
- Barker, Chris, *Cultural Studies, Teori dan Praktek*. Yogyakarta: Kreasi Wacana, 2004.
- Burke, Peter, *Sejarah dan Teori Sosial*. Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia, 2011.
- Couteau, Jean dan Usadi Wiryatnaya, *Bali di Persimpangan Jalan Sebuah Bunga Rampai*. Denpasar: Nusa Data Indo Budaya, 1995.
- Eyerman, Ron, Cendekiawan: *Antara Budaya dan Politik Dalam Masyarakat Modern* (penterjemah Matheos Nalle). Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 1996.
- Fliehaar, H. te, *De Aanpassing van Het Inlandch Onderwijs op Bali aan de Eigen Sfeer*. (Overdruk Uit Koloniale Studies No 2), 1941.
- Giddens, Anthony, *Kapitalisme dan Teori Sosial Modern, Suatu Analisis Karya Marx, Durkheim dan M.ax Weber*. Jakarta: Universitas Indonesia (UI Press), 2007.
- Gottschalk, Louis, *Megerti Sejarah*. Jakarta: Universitas Indonesia Press, 1986.
- Hasil-Hasil Seminar, *Seni Sakral dan Provan Bidang Tari, Tanggal 24-25 Maret 1971*. Denpasar: Proyek Pemeliharaan dan Pengembangan Kebudayaan Bali, 1971.
- Hasan, Sandi Swardi, *Pengantar Cultural Studies, Sejarah, Pendekatan Konseptual dan Isu Menuju Studi Budaya Kapitalisme Lanjut*. Jakarta: Ar Ruzz Media, 2011.
- Kumbara, A A Ngurah Anom, *Orasi Ilmiah “Konstruksi Wacana Ajeg Bali Dalam Relasi Kuasa: Antara Ideologi dan Utopia*. Denpasar: Universitas Udayana Bukit Jimbaran, 2010.
- Mutahir, Arizal, *Intelektual Kolektif Pierre Bourdeau Sebuah Gerakan Melawan Dominasi*. Bantul: Kreasi Wacana, 2011.
- Moleong, *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Edisi Revisi. Bandung: Remaja Rosdakarya, 2011.
- Nordholf, Henk Schulte, *Bali Benteng Terbuka 1995-2005 Otonomi Daerah, Demokrasi Elektoral, dan Identitas-Identitas Defensif*. Denpasr: Pustaka Larasan, 2010.
- Ramstedt, Martin dan Fadjar Ibnu Thufail (ed), *Kegalauan Identitas, Agama, Etnisitas, dan Kewarganegaraan Pasca Orde Baru*. Jakarta: Gramedia Widiasarana Indonesia, 2011.
- Ritzer, George-Doglas J Godman, *Teori Sosiologi Modern Edisi ke Enam*. Jakarta : Kencana Prenada Media Group, 2010.

- Santoso, Listyono, dkk, *Seri Pemikiran Tokoh Epistemologi Kiri*. Jakarta: Ar Ruzz Media, 2010.
- Smiers, Joost, *Arts Under Pressure, Memperjuangkan Keaneka Ragaman Budaya di Era Globalisasi*. Yogyakarta: Insist Press, 2009.
- Strinati, Diminic, *Populer Culture, Pengantar Menuju Teori Budaya Populer*. Yogyakarta : Ar Ruzz Media, 2010.
- Tilaar, H.A.R, *Mengindonesia Etnisitas dan Identitas Bangsa Indonesia, Tinjauan dan Perspektif Ilmu Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta, 2007.
- Yoeti, Oka A, *Pengantar Ilmu Pariwisata*. Bandung: Angkasa, 1985

